



ECOLE DES MINES D'ALBI
C A R M A U X

FICHE D'EVALUATION ROSA DU SEJOUR ACADEMIQUE

Ecole des Mines d'Albi
DE/ST
Campus Jarlard
81013 ALBI Cedex 09
FRANCE
Tel : 33 5 63 49 30 00
Fax : 33 5 63 49 30 96

La fiche est à retourner à DE/STA avec le rapport.

L'élève, s'il le demande à DE/ST, pourra consulter sa fiche d'évaluation et, si nécessaire, avoir un entretien avec le lecteur de son rapport.

LECTEUR :

Nom : MULIN Thierry Centre :

Rapport remis hors délais : OUI NON Date de remise au lecteur

.....

Date de retour du rapport évalué à DE/ST :

ELEVE :

Nom : BERNARD Prénom : Antoine..... Promo :

Année d'étude : M1 Nom du référent :

Université / Ecole :

Pays :

Cette fiche a pour objectif de donner des indications sur les critères (la liste n'est pas exhaustive) à prendre en compte pour noter le rapport. Elle permet également d'avoir un référentiel commun. La valeur entre parenthèse, donnée à titre indicatif, représente la note du thème. Comme nous exigeons des élèves qu'ils rendent leur rapport à une date fixe, il est nécessaire que nous puissions également leur transmettre leur note dans un délai correct. Merci de votre effort pour respecter ce délai.

PRESENTATION (6 points) :

Critères d'évaluation

- ♦ Un maximum de 30 pages (hors annexes),
- ♦ La présentation sera évaluée sur :
 - ♦ une couverture, un titre, OK
 - ♦ une page de garde, non
 - ♦ un sommaire paginé, OK
 - ♦ une mise en page, et une pagination, OK
- ♦ un résumé, OK
- ♦ une conclusion, OK
- ♦ une bibliographie, OK
- ♦ des annexes, Non
- ♦ des illustrations (photos, tableaux). OK

Observations :

Document très soigné et très élégant, complété par un site internet dédié à cet échange académique et annoncé en introduction.

Illustrations de qualité et bien choisies

NOTE : 5.5/6

EXPRESSION ECRITE, ORTHOGRAPHE (6 points) :

Critères d'évaluation

- ♦ clarté du style, français correct, langage simple,
- ♦ ponctuation.
- ♦ syntaxe,

Observations :

Texte rédigé dans un style alerte

Quelques maladresses orthographiques et syntaxiques, notamment avec la concordance des temps

NOTE :4.5/6

FACON DE TRAITER LE SUJET (12 points)

Critères d'évaluation

- ♦ niveau de réflexion (prise de recul) dans le rapport,
- ♦ qualité de l'observation :
 - dans l'organisation de l'université d'accueil,
 - des méthodes pédagogiques
- ♦ comparaison entre les systèmes éducatifs (Albi-Echanges)
- ♦ pertinence de l'argumentaire,

Observations :

Texte très complet et intelligemment distancié

NOTE : 12/12

ANALYSE ET EXPLOITATION DU SÉJOUR (12 points)

Critères d'évaluation

- ♦ apport du séjour pour l'élève, dans la construction de son projet professionnel,
- ♦ apport du séjour pour l'élève, dans son développement personnel,
- ♦ conseils à l'usage des étudiants qui vous suivront,
- ♦ analyse de l'intégration et des expériences vécues,

Observations :

Tous les points sont traités, avec précision

NOTE : 12/12

RAISONS ET MOTIVATIONS DU CHOIX DE CET ECHANGE ACADEMIQUE

Critères d'évaluation

- ♦ objectifs poursuivis,
- ♦ analyse de l'intérêt de votre candidature pour l'université d'accueil,
- ♦ analyse de vos futurs projets de stage

Observations :

Seul le point 2 n'est pas évoqué (aucun des rapports ne l'a jamais fait !), les deux autres le sont de façon très fouillée

NOTE : 3/4

APPRECIATION GENERALE :

Rapport très agréable à lire. La qualité est au rendez-vous pour la forme comme pour le fond et l'auteur réussit à nous transmettre l'enthousiasme qui a caractérisé ce séjour ! Félicitations.

NOTE TOTALE: 37/40
(somme des notations par thème)

Note de l'élève : note totale / 2 = 18.5/20